27—11—1972. எனவே கடன் சாங்ஷன் செய்த இரண்டு நாட்களுக்குள் பெர்மிட் அவரிடம் நேரில் தரப்பட்டுள்ளது. திரு. சுப்பையா அம்பலமே கையெழுத்திட்டு பெர்மிட்டை 27—11—1972-ல் பெற்றுக் கொண்டுள்ளார் என்று ஆர்.டி.ஓ. கூறியுள்ளார். எனவே, அந்தப் புகாருக்கு ஆதாரம் இல்லை என்று ஆர்.டி.ஓ. தெரிவித்திருக்கிறார் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(4) கவன ஈர்ப்பு—தொடர்ச்சி

(இ) "நவமணி" ஊழியர்களிடையே ஏற்பட்டுள்ள பதட்டநிலை குறித்து.

DR. H. V. HANDE : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Labour to a matter of urgent public importance, namely, the feeling of insecurity, frustration and unrest prevailing among the employees of the Tamil evening daily "Nava Mani" at Madras.

* மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: சென்னை கூட்டுறவு அச்சக வெளியீட்டுச் சங்கம், நாளிதழ்கள், புத்தகங்கள், துண்டு வெளியீடுகள் முதலியவற்றை அச்சிட்டு வெளியிடும் பணியை மேற்கொள்வதன் வாயிலாகத் தமது உறுப்பினர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளிக்கும் நோக்குடன் 1959 ஆம் ஆண்டிலிருந்து செயல்பட்டு வருகிறது. இச் சங்கம் "நவமணி" என்னும் தமிழ் நாளிதழ் ஒன்றை வெளியிட்டு வருகின்றது. 30—6—1972 அன்றுள்ளபடி இச் சங்கத்தில் 290 உறுப்பினர்கள் இருந்தனர்; இதற்கு அனுமதிக்கப்பட்ட பங்கு மூலதனம் ரூ. 84,675 ஆகும். இச் சங்கம் 93 உறுப்பினர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு அளித்துள்ளது.

சங்கத்தின் அலுவல்களை நிர்வகிக்கும் அதிகாரம் இயக்குநர்கள் குழுவிடம் இருக்கிறது. இக் குழுவில் 11 இயக்குநர்கள் உள்ளனர். இதில் எட்டுப் பேர் உறுப்பினர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள்; இருவர் சென்னை மாவட்ட கூட்டுறவு மத்திய வங்கியினால் நியமிக்கப்பட்டவர்கள்; குழுவினால் நியமிக்கப்பட்ட ஆசிரியர்—உறுப்பினர் ஒருவர். சங்கத்தின் தலைவர் திரு. எஸ். வி. ஜி. சௌரிராஜுலு இந்த நாளிதழை அச்சிட்டு வெளியிடுபவர் ஆவார். இவர் பத்திரிக்கை ஆசிரியர்கள் குழுவின் தலைமை ஆசிரியராவார்.

14—11—1972-ம் நாளன்று வெளியான "நவமணி" இதழில் (இளநிலையாளராக வேலைக்கமர்த்தப்பட்டுள்ள) உதவித் தலைவர் திரு. ஏ. ராஜவேலு, செய்தி ஆசிரியர் பதவிக்குப் பொறுப்பு வகித்த வரும் துணை ஆசிரியர்களில் ஒருவருமான திரு. பி. நாராயணசுவாமி ஆகிய இருவரும் கூட்டாகச் சேர்ந்து, தலைவருக்கு எதிராகக் கடுமை யான குற்றச்சாட்டுகள் சிலவற்றைச் செய்து, முன்னவரின் பெயரில் அறிக்கை ஒன்றை வெளியிட ஏற்பாடு செய்தனர். இந்த அறிக்கை தலைமை ஆசிரியருக்குத் தெரியாமலேயே வெளியிடப்பட்டதாகத் தெரிவிக்கப்படுகிறது. எனவே, தலைவர் (தலைமை ஆசிரியர்) அவர்கள் இருவரையும் 15—11—1972-ல் பணியிலிருந்து தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைத்ததோடு, விசாரணை முடியும்வரை அலுவலகத்திற்குள் வர வேண்டாம் என்றும் அவர்களுக்குக் கட்டளையிட்டார்.

பணியிலிருந்து நிறுத்தி வைக்கப்பட்ட பணியாளர்—உறுப்பினர் கள் இருவரும் தொடர்ந்து அலுவலகத்திற்கு வந்து கொண்டிருந் ததாலும் அதனால் பிற பணியாளர்களின் ஒழுக்கம் பாதிக்கப்படும் என்று தெரிய வந்ததாலும் தலைவர் காவலரின் உதவியைக் கோரிய தாகக் கூறப்படுகிறது. மேற்சொன்ன இரண்டு பணியாளர்களும் அலுவலகத்தினுள் வருவதற்கு ஆதரவளித்ததோடு சங்கம் வழக்க மாகச் செயல்படுவதற்குத் தடை செய்த பணியாளர்—உறுப்பினர்கள் 10 பேரும் 17—11—1972-ல் பணியிலிருந்து தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டனர். பணியிலிருந்து தற்காலிகமாக நிறுத்திவைக்கப் பட்டவர்களை மீண்டும் வேலையில் சேர்க்கவேண்டுமெனக் கோரி நவமணி நாளிதழின் பணியாளர்—உறுப்பினர்கள் 18—11—1972 முதல் பணிக்குச் செல்லாமல் இருக்கின்றனர்.

வேலை நிறுத்தம் பற்றி அறிவிப்பும் சங்கத்திற்குக் கொடுக்கப்பட வில்லை ; தொழிலாளர் நல அதிகாரி அல்லது துணைப்பதிவாளர் முன்பு தகராறும் எழுப்பப்படவில்லை. பணியாளர்கள், தொழிலாளர் நல அதிகாரியிடம் புகார் ஒன்றைக்கூடக் கொடுக்கவில்லை.

இணக்கமான தீர்வு ஒன்றைக் காணும்பொருட்டு 27—11—1972 இல் நடந்த சங்கத்தினர் இயக்குநர்கள் குழுக் கூட்டத்தில், கீழ்க் காணும் நால்வரைக் கொண்ட சமரசக்குழு ஒன்றை மேற்படி குழு அமைத்தது :—

1. திரு. சி. ஆர். கோட்டீஸ்வரன்.
2. திரு. டி. வி. நடேச முதலியார்.

1972 டிசம்பர் 15] [திரு. என். வி. நடராசன்]

3. திரு. டி. சுப்பிரமணியன்.

4. திரு. ஆர். இராமசாமி.

இயக்குநர்கள் குழுவின் கூட்டம் நடைபெற்ற சமயத்தில் மேற்படி சமரசக் குழுவில் பணியாற்ற திரு. இராமசாமி ஒப்புக் கொண்டாலும் பின்னர், மேற்படிக் குழுவில் பணியாற்ற தமக்கு விருப்பமில்லை யெனத் தெரிவித்து 27—11—1972-ல் கடிதம் ஒன்றை அவர் அனுப்பினர். இத் தகராறுக்குத் தீர்வுகாண குழுவினல் முடியவில்லை. தீர்வு காணுவதற்காக மேற்கொள்ள வேண்டிய முயற்சிகள்பற்றிப் பரிசீலிக்க சங்கக் குழுவின் மற்றுமொரு கூட்டம் 8—12—1972 இல் கூட்டப் பட்டது. இக்கூட்டத்தில் தொழிலாளர்களின் குறைகளைத் தெரிவிக்கவும் தொழிலாளர்களின் பிரதிநிதிகளுக்கு வாய்ப்பு அளிக்கப்பட்டது. பேச்சு வார்த்தைகள் 9—12—1972 அன்றும் தொடர்ந்து நடந்தன. ஆனல் இறுதி உடன்பாடு ஏதும் காண முடியவில்லை.

தொழிலாளர்களிடையே ஒழுங்கை நிலைநாட்டும் பொருட்டு தலைவர், குறைந்தது நால்வர் மீதாவது ஒழுங்கு நடவடிக்கை எடுக்க விரும்பினர். தொழிலாளர் பிரதிநிதிகள் தங்களின் கருத்தை வெளியிட சிறிது அவகாசம் வேண்டினர். ஆனல், அவர்கள் தங்கள் கருத்தை இன்னும் அனுப்பி வைக்கவில்லை.

18—11—1972 முதல் "நவமணி" இதழ் வெளியிடப்படவில்லை. தனியார் அச்சகத்தில் (நுங்கம்பாக்கம், சரவண அச்சகம்) இந்த நாளிதழ் அச்சிடப்பட்டு 25—11—1972 அன்று மீண்டும் வெளியிடப் பட்டது. 2—12—1972, 3—12—1972 ஆகிய நாட்களில் நவமணி இதழ் வெளியிடப்படவில்லை. 4—12—1972, 5—12—1972 ஆகிய நாட்களில் "நவமணி" இதழ் வெளியிடப்பட்ட பின்னர் 6—12—1972 முதல் நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது.

சங்கத்தின் ஓர் உறுப்பினர் ஆகிய திரு. டி. தெய்வசிகாமணி என்பவர் 21—11—1972 அன்று உயர்நீதி மன்றத்தில் ரிட் மனு ஒன்றைத் தாக்கல் செய்தார். பொதுக் குழுக் கூட்டம் ஒன்றைக் கூட்டுமாறும், 21—11—1972 அன்று நடக்க வேண்டுமென்று முடிவு செய்யப்பட்ட இயக்குநர்கள் குழுவின் கூட்டத்தையும் புதிய உறுப் பினர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதுபற்றி விவாதித்து முடிவு செய்ய இயக்குநர்கள் குழுவின் கூட்டம் எதனையும் சங்கமும் தலைவரும் கூட்டாவண்ணம் தடைசெய்யுமாறும் சென்னைத் துணைப் பதிவாள ருக்குக் கட்டளையிட்டு மாண்டமஸ் ரிட் ஒன்றைப் பிறப்பிக்குமாறு அந்த மனுவில் மனுதாரர் கேட்டிருந்தார். உயர்நீதிமன்றம் பின்வருமாறு ஆணையிட்டது. குழுவின் கூட்டம் நடைபெறலாம். புதிய

உறுப்பினர்கள் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டால், நீதிமன்றத்தின் முடிவை எதிர்பார்த்தே அவர்கள் சேர்த்துக் கொள்ளப் பட வேண்டும்.

21—11—1972 அன்று கூடிய குழுவின் கூட்டம் ஒத்திவைக்கப் பட்ட தென்றும், அதன்பின்னர் 27—11—1972 அன்று நடந்த குழு வின் கூட்டத்தில், உறுப்பினர்களாகச் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுவதற் காக 103 பேர்களிடமிருந்து வந்த விண்ணப்பங்கள் பற்றிப் பரிசிலிக் கப்பட்டன என்றும், உயர்நீதி மன்றத்தின் தீர்ப்புக்குட்பட்டு அவர் களைச் சேர்த்துக்கொள்ள குழு முடிவு செய்ததாகவும் கூறப்படுகிறது. ரிட் மனு விசாரணையில் இருக்கிறது.

Dr. H. V. HANDE : Sir, is it a fact that the President of the paper 'Nava Mani', Mr. Sourirajan, tried to bring in new members without taking care to see that the applications were all in order. In other words, the list of members he gave and enrolled as members was different from the list of 103 members given by the Vice-President which were in order with application forms duly filled in. In spite of the fact that the Vice-President's list was in order and the list of the President was not in order, whether it is a fact that the President's members were given preference and they were made members and the Vice-President's list of members were not allowed to become members, thereby by this devious method a majority was got just before the election and efforts are being made to see that the General Body meeting does not take place. I want to know whether these are facts.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: அந்தப் பிரச்னை நீதி மன்றத்திலே இருப்பதால் நாம் அதைப்பற்றி இங்கு மேலும் விவாதிப் பதற்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Dr. H. V. HANDE : I am not going to the court aspect of it. But arising out of the statement made by the Hon. Minister, I am only trying to get my doubt clarified and want to know whether it is a fact that the two directors of the Bank who are not supposed to interfere in the day-to-day administration of the paper and the editorial policy, are actually taking decisions and trying to increase the majority in favour of the Government. They are there only to see that the financial matters are properly carried on. When the paper published news items in favour of the Government the circulation came down from its original figure of 40,000

1972 டிசம்பர் 15] [Dr. H. V. Hande]

to 9,000. Instead, the press wanted to publish in a neutral manner. May I know whether through the Bank Directors, Government did not allow it in that way and they are interfering in the day-to-day administration of the paper?

* மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, எதற்கெடுத்தாலும் அரசியலைக் கொண்டுவந்து சேர்க்கக் கூடாது. நவமணி கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் இன்றல்ல, பல ஆண்டுகளாகப் போராட்டம் நடைபெற்று வருகிறது. ஒர்க்கர்ஸ் மெம்பர்ஸ்க்கு அதிகாரம் உண்டா, நான்-ஒர்க்கர்ஸ் மெம்பர்ஸ்க்கு அதிகாரம் உண்டா, யார் மெஜாரிட்டி கண்ட்ரோல் செய்வது என்ற பிரச்னை இருக்கிறது. ஆகவே, அங்கத்தினர்கள் சேர்ப்பதில் சண்டை வருகிறது. பை-லா வின் எல்லைக்குள் சேர்க்கலாம் என்றிருக்கிறது. சரியா, தவறா என்று கோர்ட்டுக்குப் போயிருக்கிறார்கள். கடைசியாகப் போயிருப்பது நவமணி தலைவரும், அவரைச் சேர்ந்த இயக்குநரும். "போர்ட் ஆஃப் டைரக்டர்ஸ்" முடிவெடுத்து இருக்கிறார்கள் சில பேர்களைச் சேர்க்கலாம் என்று. சேர்க்கக் கூடாது என்று ரிட் போட்டிருக்கிறார்கள். உயர்நீதி மன்றம் இடைக் காலமாகச் சேர்த்தாலும் உயர் நீதிமன்ற இறுதி உத்தரவுதான் செல்லும் என்று இருக்கிறது. எனவே, அதில் அரசாங்கத்திற்குச் சம்பந்தமில்லை.

போர்ட் நிர்வாக இயக்குநர்கள் இரண்டு பகுதி. ஒருவருக்கொருவர் கருத்து வேறுபாடு, எனவே, நமக்கும் அதற்கும் சம்பந்தமில்லை. அரசாங்கச் சார்பு, எதிர்ப்பு என்றெல்லாம் சொல்வது பொருத்தமாக யில்லை. அவர்களுடைய விருப்பம், யார் பக்கத்திலே இருக்கிறார்கள் என்பது அவர்கள் விருப்பம். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்கூடச் சேரலாம். ஆட்சேபணை இல்லை. எந்தக் கட்சி சேர்ந்தாலும் ஆட்சேபணை இல்லை. ஆகவே, தொழிலாளர்கள் பிரச்சினை பற்றி எழுப்பப்பட்டதற்குத் தொழிலாளர் நல அமைச்சரவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். ஆனால் நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த வரையில் அரசாங்கம் தலையிடுகிறது என்று சொல்வதைக் கடுமையாக நாங்கள் மறுக்கிறோம்.

Dr. H. V. HANDE : On November 15, Rajavelu, who is also the Assistant Foreman and Narayaswamy, News Editor were suspended following publication of the statement issued by them. After that the Police came and took control over telephone switchboard and did not give any connection to the Editorial Department. On 18th November, Narayanaswami and Rajavelu attended office for the third day after suspension. They were not allowed to

work as the police had told them the previous evening that they could go to office as shareholders but should not work as employees. Thus the police unlawfully prevented these persons from going to the office. Then cases have been foisted wilfully and unnecessarily on the employees there.

* மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, போலீஸ் துறையிடத்தில் கேட்க வேண்டிய கேள்வி. ஆனால் இம் மாதிரியான ஒரு பழியை, போலீசார்மீது எதற்கெடுத்தாலும் சுமத்துவது சரியா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். அங்கே நிர்வாகத்தில் இருப்ப வர்கள்—நிர்வாகம் தலைவரிடத்தில் இருக்கிறது. நிர்வாகத்தில் உள் ளவர்கள் போலீசுக்கு மனுக் கொடுக்கிறார்கள். இம்மாதிரி சட்டப்படி நீக்கியிருக்கிறோம். அதை மீறி ஆக்ரமித்துத் தொல்லை கொடுக் கிறார்கள் என்று மனுக் கொடுக்கிறார்கள். அதன் சார்பாக நட வடிக்கை எடுக்கப்படுகிறதே தவிர நிர்வாகத்திற்கு உள்ளே போலீஸ் உட்கார்ந்து கொண்டு அவர்களுடைய தொலை பேசியில், நவமணியி னுடைய தொலை பேசியில் பேச வேண்டிய துர்பாக்கியமோ, பிறர் பேசாமல் தடுக்க வேண்டிய துர்பாக்கியமோ போலீசாருக்குக் கிடை யாது. நிர்வாகத்தில் இன்னின்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன. அதை மீறி பலாத்காரமாகச் செய்யப்படுகிறது என்று கம்ப்ளெயின்ட் கொடுத்தால் அதன்மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. பிறகு அவர் களே வெளியே, வேலைக்குச் செல்லாமல் நின்று விட்டார்கள். மறு நாள் அந்தப் பிரச்னை இல்லை. ஆனால் முதல்நாள்தான் சட்டப்படி உத்தரவை மீறி, "டிரஸ்பாஸ்" செய்யலாமா என்ற பிரச்னையிருந்தது. அதுகூட நீதிமன்றத்தில் இருப்பதால் விரிவாக விவாதிப்பது சரியல்ல என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : சார்......

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ரூல் 41-லே எவ்வளவு கேள்விகள் ? போதும்.

(6) நடைமுறைக் கேள்விகள்

(அ) பேரவை நடவடிக்கை குறித்து, திருநெல்வேலி வழக்குரைஞர்கள் கழகம் பேரவை உறுப்பினருக்கு அனுப்பியுள்ள தந்தி குறித்து

* THIRU M. A. LATHEEF : Sir, on 9th December 1972 while participating in the debate on the Confidence Motion, Dr. Hande, in furtherance of his argument against the Government produced a